Ficha de análisis de obra

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Forma** | Usa cualquier estilo de letra, tamaño. No justifica y tiene más de 15 faltas ortográficas | Usa letra calibri pero no respetando tamaño de fuente. Texto justificado y entre 10 y 15 faltas ortográficas | Usa calibri 11para el cuerpo y 14 para el título. Texto justificado y entre 5 y 10 faltas ortográficas | Usa calibri 11para el cuerpo y 14 para el título. Texto justificado y sin faltas ortográficas |
| **Datos principales de la obra narrativa (audiovisual o no)** | Expone menos de la mitad de los elementos exigidos | Expone la mitad de los elementos exigidos | Expone correctamente título de la obra, autor, mencionando personajes principales, pero omitiendo algunos secundarios que apoyan el desarrollo de la obra | Expone correctamente título de la obra, autor (o director, guionista), mencionando personajes principales y secundarios, y año de publicación |
| **Tema y argumento de la obra** | Intenta formular tema y argumento, pero con casi nula caridad en ambos casos | Formula tema y argumento de la obra, señalando ámbito difusamente y de qué se trata con poca claridad | Formula tema y argumento de la obra, señalando ámbito que aborda y de qué se trata, con mediana claridad y comprensión | Formula tema y argumento de la obra, señalando el ámbito que aborda (memoria, manipulación, política, redes) y de qué se trata la obra, con mucha claridad y comprensión  |
| **Análisis de la obra según concepto**  | No analiza y se remite a describir algunas escenas sin mayor sentido | Aborda de modo superfluo y general tres situaciones, y con una relación deficiente con el concepto en cuestión | Aborda detalladamente tres situaciones, pero con una relación deficiente con el concepto filosófico en cuestión | Aborda detalladamente tres situaciones procurando explicarlas en su relación con un concepto filosófico |
| **Comprensión del concepto** | No evidencia comprensión del concepto en absoluto | Evidencia una comprensión deficiente del concepto, con explicaciones difusas o citas mal contextualizadas | Evidencia comprender el concepto medianamente, limitándose a parafrasear autor | Da clara cuenta de que comprende concepto, según el pensador indicado, parafraseando su definición y explicando con sus propias palabras |
| Puntaje |  |  |  | 20 puntos totales |

Ficha de análisis

(Título del producto) Ejemplo: Incendio bajo el mar y la libertad

|  |  |
| --- | --- |
| Tema y Argumento |  |
| Datos principales de la obra | Autor de idea original o guionista (o en su defecto, director):Personaje(s) principal(es):Personajes secundarios:Año de publicación: |
| Análisis según concepto | Situación 1: |
| Situación 2: |
| Situación 3: |