RESUMEN

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Apropiación** | El texto no corresponde a un resumen | El resumen no evidencia que se comprendieron las ideas principales del texto.  | El resumen evidencia medianamente que se comprendieron casi todas las ideas principales del texto | El resumen evidencia claramente que se comprendieron las ideas principales del texto |
| **Selección** | El texto en ningún caso permite ver discriminación entre ideas principales y otras que no lo son | El resumen no da clara cuenta de la diferencia entre ideas principales y accesorias | El resumen evidencia medianamente selección de ideas principales, señalando una o más ideas accesorias, secundarias o anecdóticas | El resumen evidencia claramente selección de ideas principales por sobre ideas accesorias, secundarias o anecdóticas |
| **Originalidad** | El resumen no tiene originalidad en absoluto | El resumen no evidencia que se emplean recursos lingüísticos propios, y más bien se aprecia un conjunto de citas textuales  | El resumen evidencia que se emplean recursos lingüísticos propios, pero con empleo de citas textuales | El resumen evidencia que se emplean recursos lingüísticos propios para expresar ideas en pocas palabras |
| **Cantidad de palabras** | El texto entregado tiene similar cantidad de palabras que el original, lo que ya no corresponde a un resumen | El resumen corresponde a 3/5 más o menos del texto principal, excediendo ampliamente cantidad máxima de palabras | El resumen corresponde a 1/2 del texto principal excediendo cantidad máxima de palabras | El resumen corresponde a menos de un tercio del texto principal en cantidad de palabras |

Nota: ver ejemplos de resumen en webdianoia.com. “Acceso a las diferentes secciones”, hacer clic en “Ejercicios diversos”, luego en “Resúmenes, análisis y comentarios”. Elegir finalmente cualquiera de los ejemplos de resúmenes que ofrece la página.

ANÁLISIS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Secuenciación** | No hay secuencia, ni se especifican las partes que constituyen el texto. No se trata de un análisis | El análisis no tiene lógica secuencial y se confunde a ratos con lo que es un resumen | El análisis secuencia un listado de puntos sobre lo que quiere decir el autor, omitiendo al menos una de las partes del texto | El análisis secuencia u ordena un listado de puntos sobre lo que quiere decir el autor  |
| **Explicación** | El texto es confuso y no se aprecia que sea un análisis | El análisis es confuso en cuanto a su propósito, que es explicar cada parte del texto. A ratos explica, a ratos no. | En cada punto del análisis se explica con mediana claridad lo que quiere decir el autor | En cada punto del análisis se explica claramente lo que quiere decir el autor. Por ejemplo: en el primer párrafo, el autor introduce el tema señalando que…Luego, describe cada uno de los fenómenos que inciden en…Finalmente, concluye diciendo que… |

Nota: ver ejemplos de Análisis en webdianoia.com. “Acceso a las diferentes secciones”, hacer clic en “Ejercicios diversos”, luego en “Resúmenes, análisis y comentarios”. Elegir finalmente cualquiera de los ejemplos de análisis que ofrece la página.

DIÁLOGO

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Comprensión** | El comentario da cuenta que no se comprende el texto en absoluto y que hubo escaso esfuerzo al momento de intentar entenderlo | El comentario da cuenta que no se comprende el texto, pero que al menos hubo voluntad para entenderlo | El comentario da cuenta que se comprende medianamente el texto | El comentario da cuenta que se comprende cada elemento del texto o dilema abordado |
| **Argumento** | No asume una posición frente al texto, respondiendo algo que no necesariamente se acoge al texto, o que bien se pudiera aplicar a cualquiera. Por ejemplo: “interesante el texto” o “me parece importante lo que dice, porque habla de la realidad”.  | No se asume una posición frente al texto, limitándose a hacer un comentario más bien de índole doxológico (opinión, me gustó o no me gustó, porque…) | Se asume una posición frente al texto o dilema, ofreciendo una sola razón para sustentarla, o dos razones, donde una carece de validez | Se asume una posición frente al texto o dilema, ofreciendo al menos dos razones para sustentarla |

Nota: ver en cualquiera de los diálogos sostenidos por Soila Dialógica, aquellos en que hace una valoración crítica de los comentarios de amigos o seguidores.